



Dle § 24 vyhlášky č. 177/2009 Sb. ředitel školy navrhuje zkušební maturitní komisi ke schválení:

způsob a kritéria hodnocení profilové části maturitních zkoušek

Pokud se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, vykoná žák zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky. Výsledné hodnocení každé zkoušky nebo její dílčích částí se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný,
- 2 – chvalitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatečný,
- 5 – nedostatečný.

Žák vykoná zkoušku nebo část zkoušky úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1 až 4. Klasifikaci žáka z každé jeho zkoušky a její částí schvaluje zkušební maturitní komise (předseda, místopředseda, třídní učitel, přisedící, vedoucí a oponent maturitní práce) hlasováním. Hodnocení všech zkoušek žáka oznamuje předseda po jejich vyhodnocení zkušební maturitní komisí veřejně ve dni, ve kterém žák konal ústní zkoušky. Jestliže žák po zahájení některé zkoušky od jejího konání odstoupí, posuzuje se, jako by byl z dané zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný. V případě, že je žákovi z vážných důvodů znemožněno dokončit některou zkoušku nebo její část, může předseda zkušební maturitní komise povolit žákovi konání zkoušky nebo její části v jiném termínu téhož zkušebního období.

způsob hodnocení zkoušek a jejich formy

Zkoušky z *českého jazyka a literatury* a *cizího jazyka* se skládají z forem:

- ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí a
- písemné práce.

V případě zkoušek z českého jazyka a literatury a z cizího jazyka tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Zkoušky z *estetické výchovy hudební a výtvarné* se skládají z forem:

- ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí a
- maturitní práce a její obhajoby před zkušební maturitní komisí.

V případě zkoušek z estetické výchovy hudební a výtvarné tvoří hodnocení maturitní práce a její obhajoby $\frac{1}{3}$ a hodnocení ústní zkoušky před komisí $\frac{2}{3}$ celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Zkoušky z ostatních zkušebních předmětů z nabídky stanovené ředitelem školy probíhají formou ústní zkoušky před komisí.

kritéria hodnocení jednotlivých forem maturitní zkoušky

a) ústní zkouška před zkušební maturitní komisí

Hodnocení ústní zkoušky navrhuje zkušební maturitní komisi zkoušející.

Stupeň 1 - výborný:

Žák ovládá požadovaná fakta, pojmy, zákonitosti a poznatky týkající se maturitního tématu uceleně, přesně a úplně. Chápe vztahy mezi nimi, myslí v logických souvislostech. Na dotazy členů maturitní komise odpovídá pohotově a přesně. Má kultivovaný a výstižný ústní projev.

Stupeň 2 - chvalitebný:

Žák ovládá požadovaná fakta, pojmy, zákonitosti a poznatky týkající se maturitního tématu v podstatě uceleně, přesně a úplně. Chápe vztahy mezi nimi, myslí v logických souvislostech. Na dotazy členů maturitní komise odpovídá většinou správně. Má kultivovaný ústní projev.

Stupeň 3 - dobrý:

Žák ovládá s jistými mezerami požadovaná fakta, pojmy, zákonitosti a poznatky týkající se maturitního tématu. Schopnost logického odvozování je nízká. V odpovědích na otázky členů maturitní komise se vyskytují hlubší nedostatky. Odpovědi jsou správné jen částečně nebo na základě pomoci člena komise.

Stupeň 4 - dostatečný:

Žák má závažnější mezery v požadovaných faktech, pojmech, definicích, zákonitostech a poznacích týkajících se maturitního tématu. Jeho projev je nesouvislý, nepřesný, neucelený, má problém porozumět textu. Není schopen logicky reagovat na dotazy členů maturitní komise.

Stupeň 5 - nedostatečný:

Žák má závažné mezery v požadovaných faktech, pojmech, definicích a zákonitostech týkajících se maturitního tématu. Není schopen věcně reagovat na otázky členů maturitní komise, je nesamostatný v myšlení, neuvažuje logicky. Jeho projev má značné nedostatky ve správnosti, přesnosti, výstižnosti. Odpovědi na dotazy maturitní komise většinou nezná.

b) písemná práce

Hodnocení písemné práce navrhuje zkušební maturitní komisi učitel pověřený ředitelem školy.

Český jazyk a literatura

Stupeň 1 - výborný:

Text odpovídá zadanému tématu a slohovému útvaru. Je naplněn minimální rozsah. Pravopisné, tvaroslovné a syntaktické chyby se v textu téměř nevyskytují. Slovní zásoba je pestrá; výstavba textu je promyšlená, s logickým členěním. Práce je napsána s invencí a lze ji považovat za nadprůměrnou.

Stupeň 2 - chvalitebný:

Text reflektuje zadané téma, odpovídá zadanému slohovému útvaru. Je naplněn minimální rozsah. Pravopisné, tvaroslovné a syntaktické chyby se vyskytují ojediněle. Slovní zásoba je dostatečná; výstavba textu je s nedostatky.

Stupeň 3 - dobrý:

Text až na drobné nedostatky odpovídá zadanému tématu a slohovému útvaru. Je naplněn minimální rozsah. Pravopisné, tvaroslovné a syntaktické chyby se vyskytují. Slovní zásoba je málo pestrá; výstavba textu je s nedostatky.

Stupeň 4 - dostatečný:

Text vykazuje nedostatky ve zpracování tématu, blíží se zadanému slohovému útvaru. Je naplněn minimální rozsah. Pravopisné, tvaroslovné a syntaktické chyby se v textu vyskytují často. Slovní zásoba je chudší, výstavba textu není příliš promyšlená

Stupeň 5 - nedostatečný:

Text neodpovídá zadanému tématu nebo slohovému útvaru. Není naplněn minimální rozsah. Pravopisné, tvaroslovné a syntaktické chyby se v textu vyskytují velmi často. Slovní zásoba je chudá, výstavba textu není promyšlená.

Cizí jazyk

Stupeň 1 - výborný:

Délka textu je v požadovaném rozsahu, charakteristika textu je dodržena, všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny a rozpracovány účelně, v odpovídající míře podrobností.

Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek, vhodně členěný a organizovaný, jsou správně a v dostatečné šíři použity prostředky textové návaznosti.

Slovní zásoba je bohatá a pestrá a použita správně na požadované úrovni nebo výše. Pravopis je použit správně, v dostatečné šíři a na požadované úrovni. Případné chyby nebrání porozumění textu.

Mluvnické prostředky jsou použity správně, v dostatečné šíři, s minimem chyb, které ale nebrání porozumění textu.

V celkovém hodnocení žák dosáhl 32 – 28 bodů.

Stupeň 2 – chvalitebný:

Délka textu je v požadovaném rozsahu, charakteristika textu je dodržena, většina bodů zadání je (jasně) zmíněna a většinou rozpracována v odpovídající míře podrobností.

Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek, většinou vhodně členěný a organizovaný, většinou jsou správně a v dostatečné šíři použity prostředky textové návaznosti.

Slovní zásoba je bohatá a na požadované úrovni, téměř vždy použita správně. Pravopis je téměř vždy použit správně, chyby většinou nebrání porozumění textu.

Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně, rozsah je na požadované úrovni, chyby většinou nebrání porozumění textu.

V celkovém hodnocení žák dosáhl 27 – 24 bodů.

Stupeň 3 – dobrý:

Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu, požadovaná charakteristika textu je většinou dodržena, většina bodů zadání je (jasně) zmíněna, ale není rozpracována v odpovídající míře podrobností.

Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek, vhodně členěný a organizovaný, ve větší míře nejsou správně použity prostředky textové návaznosti, jejich rozsah je částečně omezený.

Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně, rozsah je částečně omezený a na nižší než požadované úrovni, chyby částečně brání porozumění textu.

Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně, rozsah je částečně omezený a na nižší než požadované úrovni, chyby částečně brání porozumění textu.

V celkovém hodnocení žák dosáhl 23 – 19 bodů.

Stupeň 4 – dostatečný:

Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu, požadovaná charakteristika textu není ve větší míře dodržena, většina bodů zadání není (jasně) zmíněna a účelně rozpracována.

Text není souvislý s lineárním sledem myšlenek, není vhodně členěný a organizovaný, prostředky textové návaznosti nejsou vhodně použity, jejich rozsah je ve větší míře omezený.

Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně, přičemž chyby ve větší míře brání porozumění textu, rozsah je omezený.

Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně, přičemž chyby ve větší míře brání porozumění textu, rozsah je omezený.

Celková úroveň jazyka i textu je nízká.

V celkovém hodnocení žák dosáhl 18 – 14 bodů.

Stupeň 5 – nedostatečný:

Délka textu neodpovídá minimálnímu rozsahu nebo není dostatek srozumitelného textu pro hodnocení, požadovaná charakteristika textu není dodržena, body zadání nejsou (jasně) zmíněny a rozpracovány.

Text není souvislý a neobsahuje lineární sled myšlenek, není vůbec členěný a organizovaný, prostředky textové návaznosti jsou použity nevhodně nebo v nedostatečném rozsahu.

Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně, v nedostatečném rozsahu, chyby brání porozumění většině textu.

Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně, v nedostatečném rozsahu, chyby brání porozumění většině textu.

V celkovém hodnocení žák dosáhl méně než 14 bodů.

Tabulka počtu bodů hodnocených oblastí

Obsah/ zpracování zadání	Organizace a koheze textu	Slovní zásoba a pravopis	Gramatika	Celkem bodů
14	6	7	5	32

c) maturitní práce a její obhajoba před zkušební maturitní komisí

Maturitní práce je hodnocena vedoucím práce a oponentem, její hodnocení navrhuje zkušební maturitní komisi vedoucí práce. Písemný posudek maturitní práce zpracovávají její vedoucí i oponent samostatně. Délka obhajoby maturitní práce trvá 15 minut.

Hodnotitelé u *estetické výchovy hudební* sledují kritéria:

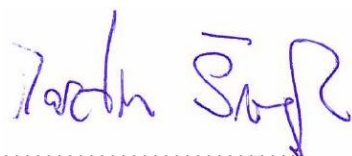
- a) námět,
- b) forma,
- c) styl,
- d) celkové pojetí.

Hodnotitelé u *estetické výchovy výtvarné* sledují kritéria:

- a) celkové uchopení tématu po formální i obsahové stránce,
- b) volbu techniky ve vztahu ke zvolenému námětu a její zvládnutí,
- c) vědomé užití výtvarných výrazových prostředků,
- d) schopnost svou práci obhájit v písemné obhajobě, jejíž součástí je reflexe maturitní práce v kontextu dějin umění.

Zkušební maturitní komise schválila způsob a kritéria hodnocení profilové části maturitních zkoušek na základě § 24 odst. 1 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání na středních školách maturitní zkouškou.

V Praze dne 7. 3. 2025



Mgr. Martin Švejnoha
ředitel školy



Ing. Hana Kačerová
předsedkyně zkušební maturitní komise 8.1



Mgr. Jakub Jun
předseda zkušební maturitní komise 4.A



Mgr. Milan Voračka
předseda zkušební maturitní komise 4.B

Gymnázium Elišky Krásnohorské
Praha 4 - Michle
Ohradní 55
140 00
(1)